900001569_13094402

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об отложении дела к судебному разбирательству

12 мая 2016 г **Дело № А40-** 74583/13-82-717
г. Москва
Арбитражный суд г. Москвы в составе:
Судьи Селиверстовой Н.Н.
Протокол ведет секретарь судебного заседания Суворова К. А.
рассматривает в судебном заседании дело
по иску Федерального государственного бюджетного учреждения науки Научно-технологический центр уникального приборостроения Российской академии наук
к ответчикам – 1) ООО «Снежана+Д» **2)** ООО «Таип+»
третьи лица: 1) Управление Росреестра по Москве, 2) Федеральное агентство научных организаций, 3) ТУ Росимущества в г. Москве
о сносе самовольных построек
дело № А40-72692/14
по иску 1. Федерального агентства научных организаций, 2. Федерального государственного бюджетного учреждения науки Научно-технологический центр уникального приборостроения Российской академии наук
к ответчику ООО «Таип+»
третьи лица: 1. Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, **2.** ООО «Снежана+Д», **3.** Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве, **4.** ТУ Росимущества в г. Москве
о признании права собственности отсутствующим
в судебное заседание явились:
от Федерального государственного бюджетного учреждения науки Научно-технологический центр уникального приборостроения Российской академии наук – Иванов Ю.В., доверенность № б/н от 10.03.2016 г.
от ООО «Снежана+Д» - Соломатин А.В., доверенность № 40 от 09.06.2015 г.
от ООО «Таип+» - Дащинский Б.А., доверенность № 7 от 09.06.2015 г.
от ФАНО России – Айдиев Р. А., дов. от 30.11.2015.
от Росимущества –не явился, извещен
от Управление Росреестра по Москве – не явился, извещен
от ТУ Росимущества в г. Москве – Юнусов Р. А., 25.,11,2015

СУД УСТАНОВИЛ:

По делу № А40-74583/13 иск заявлен о сносе самовольных построек.

По делу № А40-72692/14 иск заявлен о признании права собственности отсутствующим.

В судебное заседание представители Федерального агентства научных организаций, Управления Росреестра по Москве и Росимущества, не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства. Дело слушается в соответствии со ст. ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие Федерального агентства научных организаций, Управления Росреестра по Москве и Росимущества.

Истец поддерживает ранее заявленное ходатайство о назначении судебной экспертизы

Ответчик возражает

Истец исковые требования поддерживает

Ответчик по иску возражает

При рассмотрении вопроса об экспертном учреждении и предложенных кандидатур в качестве экспертов, суд исходит из того, что АНО «Бюро судебных экспертиз» (127994, г. Москва, ул. Тверская, д. 18, корп. 1, оф. 704) представило необходимые сведения, в соответствии с требованиями Пленума ВАС РФ № 66 от 20.12.2006г. «О некоторых вопросах применения Арбитражными судами законодательства об экспертизе».

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство истца о назначении судебной экспертизы удовлетворить.

Назначить экспертизу в АНО «Бюро судебных экспертиз» (127994, г. Москва, ул. Тверская, д. 18, корп. 1, оф. 704).

Поручить проведение экспертизы эксперту Зиновину Серегею Анатольевичу.

Предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Определить вознаграждение эксперту в размере 240 000 руб. с учетом информационного письма и перечисленных на депозит Арбитражного суда г. Москвы денежных средств.

Поставить перед экспертом следующий вопрос:

1. Являются ли в настоящее время (на момент проведения экспертизы), следующие объекты: г. Москва, Ул. Бутлерова, д. 15, стр. 1, 2, 3, 4, 5 (2 этажного здания, общей площадью 3119,9 кв. метра лит. А, адрес объекта: г. Москва, ул. Бутлерова, д. 15. Кадастровый (или условный) номер в ЕГРП № 77-77-04/049/2011-322; 2 этажного здания общей площадью 354, кв. метра лит. В, адрес объекта: г. Москва, ул. Бутлерова, д. 15. Кадастровый (или условный) номер в ЕГРП № 77-77-04/049/2011-323; 1 этажного здания общей площадью 2127,4 кв. метра лит. Г, адрес объекта: г. Москва, ул. Бутлерова, д. 15. Кадастровый (или условный) номер в ЕГРП № 77-77-04/049/2011-324; 1 этажного здания общей площадью 1572,5 кв. метра лит. Д, адрес объекта: г. Москва ул. Бутлерова, д. 15. Кадастровый (или условный) номер в ЕГРП № 77-77-04/049/2011-325; 1 этажного здания общей площадью 350,7 кв. метра лит. Е, адрес объекта: г. Москва, ул. Бутлерова, д. 15. Кадастровый (или условный) номер в ЕГРП № 77-77-04/049/2011-326), капитальными, прочно ли они связаны с землей, возможно ли перемещение данных объектов на другое место без причинения несоразмерного ущерба их назначению, либо данные объекты представляют собой сборно-разборные конструкции?

2. Соответствуют ли все вышеуказанные объекты градостроительным, строительным нормам и правилам, создают ли они, в части градостроительных норм и правил, угрозу жизни и здоровью граждан?

3. Определить год постройки каждого объекта?

4. Проводилось ли (в последующем, после постройки каждого объекта) самовольная их реконструкция, в том числе имело ли место проведение самовольной реконструкции какого-либо из спорных объектов или всех спорных объектов, в результате которой возник новый объект или новые объекты после 01 января 1995 г?

5. Установить в отношении каждого объекта, в том числе: этажность, наличие фундамента и величину его заглубления; если имеется фундамент, то является ли он единым с основным зданием, имеют ли спорные объекты смежные стены, кровлю с основным зданием (либо спорные объекты является отдельно стоящими); наличие коммуникационных сооружений и благоустройства (водоснабжение, канализация, отопление, вентиляция и т.п.);

6. Установить с какими именно техническими характеристиками предполагались к созданию спорные объекты. Были ли они созданы с иными техническими

характеристиками (в этом случае необходимо установить причины создания спорных построек с иными техническими характеристиками)?

7. Являются ли спорные объекты вспомогательными или нет, и если являются, то по отношению к какому зданию?

В заключении экспертизы, эксперту (ам) указать: «эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения».

Разъяснить эксперту, что в соответствии с ч. 2 ст. 86 АПК РФ в заключении эксперта должны быть отражены:

1) время и место проведения судебной экспертизы;

2) основания для проведения судебной экспертизы;

3) сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено проведение судебной экспертизы;

4) записи о предупреждении эксперта в соответствии с законодательством Российской

Федерации об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения;

5) вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;

6) объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для проведения судебной экспертизы;

7) содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;

8) оценка результатов исследований, выводы по поставленным вопросам и их обоснование.

Материалы и документы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью.

Если эксперт при проведении экспертизы установит обстоятельства, которые имеют значение для дела и по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

Сторонам обеспечить доступ эксперта к спорному помещению, согласовать дату и время осмотра.

Направить эксперту копию искового заявления, копии документов БТИ, Распоряжение Префектуры Юго-Западного Административного округа города Москвы.

Установить срок проведения экспертизы до 20.06.2016г.

Так же суд разъясняет, что эксперт вправе знакомиться с материалами дела в соответствии со ст. 41 АПК.

Отложить судебное заседание **на 11.07.2016. на 16 час 00 мин.** в помещении Арбитражного суда города Москвы по адресу: г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17, этаж 5, зал **5026.**

Истцу: Представить подлинные документы по перечню приложения к исковому заявлению.

Ответчикам: Представить письменный нормативно и документально обоснованный отзыв на иск с соблюдением требований ст. 131 АПК РФ. Отзыв на исковое заявление и приложенные к нему документы должны быть направлены в адрес суда и лиц, участвующих в деле, заблаговременно с учетом времени, достаточного для доставки почтовой корреспонденции к дате проведения заседания, **представить копии Договоров подряда, проектно-сметной документации для направления эксперту.**

Третьим лицам: представить письменные пояснения.

Лицам, участвующим в деле: обеспечить явку полномочных представителей. В случае невозможности явки заблаговременно до даты судебного заседания сообщить суду о возможности рассмотрения дела без участия представителя, направив в суд затребованные документы.

Суд разъясняет лицам, участвующие в деле их процессуальные права и обязанности:

-Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд

располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе (ч. 6 ст. 121 АПК РФ);

- Стороны вправе урегулировать спор, используя примирительные процедуры, в том числе вправе передать спор на разрешение третейского суда, обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику, в том числе к медиатору, использовать какие-либо иные примирительные процедуры.

Судья **Селиверстова Н.Н.**

Адрес для корреспонденции: 115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17.
При представлении дополнительных документов ссылаться на номер дела и шифр судьи.
Информацию о движении дела стороны могут узнать на сайте суда в сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru